



II МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ (ПАМЯТИ С.Ф. КОВАЛЕВСКОЙ)

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
19 сентября 2016 г.**

**МОСКВА
ЕВРОПЕЙСКИЙ ФОНД ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
2016**

УДК 001.1

ББК 60

Редакционная коллегия

- **Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук, доцент, (отв. редактор);
- **Вельчинская Елена Васильевна**, кандидат химических наук, доцент;
- **Иванова Нионила Ивановна**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
- **Почивалов Александр Владимирович**, доктор медицинских наук, профессор;
- **Прошин Иван Александрович**, доктор технических наук, доцент;
- **Смирнов Павел Геннадьевич**, кандидат педагогических наук, профессор;
- **Хромина Светлана Ивановна**, кандидат биологических наук, доцент;
- **Шилкина Елена Леонидовна**, доктор социологических наук, профессор;
- **Шляхов Станислав Михайлович**, доктор физико-математических наук, профессор;
- **Юсупов Рахимьян Галимьянович**, доктор исторических наук, профессор.

II Международные научные чтения (памяти С.Ф. Ковалевской): Сборник статей Международной научно-практической конференции (19 сентября 2016 г., г. Москва). - Москва: ЕФИР, 2016. – 36с.

ISBN 978-5-9907872-5-4

Настоящий сборник составлен по итогам **II Международных научных чтений (памяти С.Ф. Ковалевской)**, состоявшихся 19 сентября 2016 г. в г. Москва. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку), стилистическую и редакционную правку.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 439-02/2015К от 9 февраля 2015г.

УДК 001.1

ББК 60

ISBN 978-5-9907872-5-4

© ООО «ЕФИР», 2016

©Коллектив авторов, 2016

Рязанцева Е.Л., Казанцева В.А. ПРИЧИНЫ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	47
Суетин И.Н. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ НАЧАЛЬНОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ХОДЕ ПРАВОВЫХ РЕФОРМ 90-Х ГОДОВ XX ВЕКА	49
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ	
Прохоров Н.С. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ДИЗАЙНА В ПРОЕКТИРОВАНИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ	52
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Помыткина Л.В. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ	56
Хребина С.В., Хребин М.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	58
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Адмаев О.В. АНКЕТИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ КАНСКО-АЧИНСКОГО ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА – ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ	61
Темникова О.А. АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛГБТ-СООБЩЕСТВА С СЕМЬЕЙ.	64
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Башкирова Д.Г., Лаврова Е.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	67
Поляничко Н.Е. ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	69
ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Иванова Г.Ф., Левицкая Н.Г. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ И СИНОПТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ АНОМАЛЬНОЙ ПОГОДЫ В САРАТОВЕ ЗА ВЕСЕННИЙ ПЕРИОД 2016 ГОДА	75

Помыткина Любовь Витальевна

доктор психол. наук, профессор
Национального авиационного университета,
г.Киев, Украина
E-mail: Lyubvit@bigmir.net

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ

Аннотация

Проблема принятия стратегических жизненных решений является актуальной, поскольку касается каждого человека. Так складывается человеческая жизнь, что мы все время принимаем решения: от незначительных – бытовых и ежедневных, к ответственным и судьбоносным, которые влияют на построение всего жизненного пути. В статье рассматриваются особенности исследования принятия стратегических жизненных решений студенческой молодежью в трех ключевых направлениях: профессиональном самоопределении, выборе брачного партнера и в определении собственной жизненной позиции.

Ключевые слова

Решение, принятие решений, стратегические жизненные решения, стратегия, студенты.

Построение собственной жизненной стратегии является определяющим признаком сознательной человеческой жизни, когда личность берет на себя ответственность за собственные взгляды, поступки и действия. Успешность собственного жизненного пути человек оценивает, как правило, в конце, когда может подвести итоги и определить правильность или неправильность принятых решений. Именно тогда он вспоминает как поступил и как мог поступить, взвешивает альтернативы и пытается понять причины и механизмы совершенных жизненных выборов. Правильность или неверность принятых решений мы, чаще всего, оцениваем по их результатам, которые не просто изменить. Возможно ли не допустить ошибок в важнейших решениях? Возможно ли заранее спрогнозировать последствия действий и поступков, обусловленных решениями?

Для этого необходимо, как минимум, понимать себя, знать особенности и психологические механизмы принятия решений, иметь развитую рефлекссию и учитывать факторы, которые влияют на наш выбор. К сожалению, этому искусству не учат ни в школах, ни в высших учебных заведениях, а современное общество предоставляет молодежи противоположные образцы, ведь многочисленные экономические и политические преобразования своей стремительностью и хаотичностью, приводят к тому, что неопределенность, жизнь сегодняшним днем, безответственность становятся в значительной степени типичным общественным признаком. Стратегическая неопределенность как на общегосударственном, так и на личностном уровне негативно сказывается на развитии молодежи, способности студентов к принятию важнейших жизненных решений, от которых зависит не только настоящее, но и будущее.

Стратегические жизненные решения рассматриваются нами в трех важнейших для человека направлениях: в профессиональном самоопределении, выборе брачного партнера, определении собственной жизненной позиции. Многочисленные социально-психологические исследования показывают, что средства массовой информации способствуют формированию преимущественно пассивной и потребительской жизненной позиции граждан, которая проявляется в равнодушии, эгоцентризме, направленности на получение собственного удовольствия. У родителей «нет времени» на воспитание детей, не хватает средств на строительство детских площадок, создание полезных детских передач и фильмов на телевидении и т. п.

Относительно профессионального самоопределения, статистики констатируют, что около 85% старшеклассников не определились с дальнейшей профессией, что в результате приводит к 17,4% безработной молодежи по отношению к экономически активному населению (по данным МОП 2015).

Психологи отмечают, что социально-экономические последствия молодежной безработицы являются более сложными и глубокими, чем у безработицы взрослого населения, поскольку происходят деструктивные изменения личности, переживания беспомощности и примирение с ситуацией: человек начинает привыкать к бездействию, теряет профессионализм и полученные навыки. Длительная безработица приводит к потере самоуважения, квалификации, расстройств в семье, увеличение психически больных и самоубийств, рост преступности.

Неутешительной и ситуация, касающаяся недостаточно сознательного принятия личностных решений о создании семьи. Социологические и психологические исследования 2015 г. свидетельствуют, что в Украине на каждые 2,7 браков приходится один развод (!). Психологи отмечают, что большинство разводов берут пары, которые прожили три года, поскольку именно за этот период «проходит влюбленность», во время которой молодые не видят недостатков друг друга, а потом осознают ошибочность принятого решения по выбору брачного партнера, которое не было ответственным и осмысленным.

Принятие решений в психологии рассматривается как центральный этап переработки информации на всех уровнях психической регуляции в системе целенаправленной деятельности человека и наиболее обобщенно определяется как формирование действий и операций, снижающих исходную неопределенность проблемной ситуации. Существуют различные концептуальные подходы к изучению процесса принятия решения, разработанные такими учеными как К.А.Абульханова-Славская, Г.А.Балл, М.М.Бахтин, А.В.Брушлинский, Д.А.Леонтьев, В.А.Моляко, В.В.Рибалка, В.А.Роменец, С.Л.Рубинштейн, В.А.Татенко и др.

Процесс принятия решения изучается в психологии личности в контексте различных видов деятельности человека (познавательной, конструкторской, управленческой, педагогической и др.), что позволяет рассматривать его как универсальную форму организации человеческой активности в любой сфере жизни.

Психологические механизмы принятия решений привлекали и привлекают к себе внимание многих исследователей, однако в контексте личностного развития они изучены недостаточно. Принять решение – значит выбрать определенную цель и способ действия, предоставить им преимущество перед другими (Г.А.Балл, Ф.Е.Василук, У.Джеймс, Д.А.Леонтьев, Н.Ф.Наумова, Э.Фромм) [4]. Стратегические жизненные решения – наиболее ответственные и значимые в жизни молодого человека, влияющие на его дальнейшую судьбу, в частности, определение жизненной позиции личности, профессиональное самоопределение, выбор брачного партнера [1, 2]. Принятое и воплощенное в жизнь судьбоносное решение составляет узловой момент жизненного пути личности, качественно меняет ее жизненную ситуацию, корректирует жизненную позицию [2].

Принятие стратегических жизненных решений рассматривается нами как важная составляющая личностного развития человека и исследуется в контексте сочетания акмеологических идей с идеями гуманистической психологии. Разработка и внедрение акме-гуманистического подхода воплощается в построение психологических моделей, которые рассматривают процесс принятия и реализации важнейших жизненных решений студентов в определении жизненной позиции личности, в профессиональном самоопределении и выборе брачного партнера.

Развитие личностной готовности молодежи к принятию стратегических жизненных решений может происходить при условии внедрения в учебно-воспитательный процесс высшей школы специальных психолого-педагогических программ, которые должны разрабатываться на основе акме-гуманистического подхода и направляться на психологическую поддержку студентов в процессе построения жизненной стратегии [3, 4].

Исследование готовности студентов к указанным решениям является по своему содержанию и форме научно-психологической работой, основанной на общих методологических принципах и подходах. Однако, принятие стратегического жизненного решения для каждого человека носит индивидуально-неповторимый характер, а следовательно, рассмотрение феномена принятия стратегического жизненного решения с научных позиций является в определенной степени ограниченным.

Ошибки в определении собственной позиции могут приводить к потере человеком идентичности, к измене своим мечтам и убеждениям, наконец – к потере смысла жизни. Неверное профессиональное самоопределение предоставляет человеку опыт, однако, лишает жизненного времени, необходимого для осуществления профессиональных свершений. Ложный выбор потенциального брачного партнера также является процессом получения опыта, но этот опыт не стоит разрушенных человеческих отношений и одиноких детей, лишенных родительской любви.

Проблема принятия личностью стратегических жизненных решений никогда не будет решена окончательно, ведь неповторимость каждого человека накладывает отпечаток на все его личностные проявления – жизненные ценности и смыслы, мотивы и потребности, мышление, чувства и эмоции. Вместе с тем, учет человеческой уникальности делает психологическую помощь в процессе принятия личностью стратегических жизненных решений действенной и эффективной.

Список использованной литературы:

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / Ксения Александровна Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Помиткіна Л. В. Психологія прийняття особистістю стратегічних життєвих рішень: монографія / Любов Віталіївна Помиткіна. – К.: Кафедра, 2013. – 381 с.
3. Lyubov, Pomytkina. Personal readiness of youth to making strategic life decisions // European Applied Sciences. – Germany (Stuttgart), May, 2013, № 5 – pp. 155-157.
4. Pomytkina L.V. Psychological mechanisms of personality's experiences in the process of making strategic life decision / L.V. Pomytkina // Problems of Modern Psychology : Collection of research papers of Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University, G.S. Kostyuk Institute of Psychology at the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine / scientific editing by S.D. Maksymenko, L.A. Onufrieva. – Issue 31. – Kamianets-Podilskyi : Aksioma, 2016. – P.341-354. (INDEX COPERNICUS, GOOGLE SCHOLAR, CEJSH)

© Помыткина Л.В., 2016

Хребина Светлана Владимировна

доктор психол.наук, профессор ПГУ

г. Пятигорск, РФ

svetlanakh19@mail.ru

Хребин Максим Владимирович

преподаватель ПГУ

maks3215@mail.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье раскрываются психологические аспекты инновационной деятельности образования. Обосновывается необходимость сочетания методов исследования, проектирования и менеджмента при анализе данной проблемы. Выявляются актуальные проблемы реализации психологического сопровождения инновационного образования, которые требуют последовательного рассмотрения вопросов психологической готовности к профессиональной деятельности, психологической готовности к педагогической деятельности. Определяются психолого-педагогические условия успешного психологического сопровождения в образовательной среде.

Ключевые слова

Психологическое сопровождение, инновационное образование, профессиональная деятельность, психологическая готовность, субъекты образования.